

12.11.2019



Pismo przewodnie z
załącznikami przesłano
mailem

Komisja Skarg Wniosków i Petycji
Starostwo Krotoszyń

2019-11-12, 21:127/2019



PETYCJA

Wzrost 78.0

Na podstawie pisma przewodniego wraz z załącznikami z 11.11.2019 skierowanego do
PINB w Krotoszynie, oraz do:

1. Głównego Urzędu Nadzoru Budowlanego, ul. Krzywa 38-42, 00-926, kancelaria@gub.gov.pl
2. Głównego Inspektora Ochrony Środowiska, ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa,
e-mail: gios@gios.gov.pl

Na podstawie Pisma z dnia WAT 1410/3/1 2019 - 2737 W Poznań WIOS, dnia 18.08.2019r.
(w załączeniu) będącego odpowiedzią na skargę do WIOS Poznań złożoną
przez

za pośrednictwem Starosty i Burmistrza (pismo z 19
maja 2019 r.) W odpowiedzi na skargę mieszkańców WIOS w Poznaniu
stwierdza, że decyzja obowiązuje wszystkich i obowiązuje od 2011 roku.
Oznacza to, że stacja paliw została wybudowana niezgodnie z decyzją
środowiskową, od czego potwierdzenia uchylił się Starosta nie odpowiadając
na pytanie mieszkańców na Sesji Rady Powiatu w październiku 2019r.
(pytanie do Starosty w załączeniu).

WIOS Poznań w swojej decyzji stwierdza – cytując:

„Burmistrz Krotoszyna orzekł w decyzji środowiskowej, mianowicie: „Charakterystyka
przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach”, przy czym
w załączniku tym Burmistrz określił m.in., że na stacji planowane są 2 dystrybutory z 10
węzłami i trzeci dystrybutor połączony ze zbiornikiem LPG oraz określił czas pracy stacji od
godz. 5:00 do 23:00. Treść tego załącznika jest tak samo jak treść samej decyzji winna być
inwestora oraz zgodnie z art. 86 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu
informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o
ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2051) organów wydających decyzje
określające warunki korzystania ze środowiska w zakresie, w jakim ma być uwzględniona przy
wydawaniu tych decyzji, wydających decyzje, o których mowa w art. 72 ust. 1 (w tym
poważnych budownictwa oraz przypisanych ogłoszenia, o których mowa w art. 72 ust. 1a”

Na podstawie: Decyzji ostatecznej Samorządu Woj. Kolegium Odwoławczego w Kaliszu
znak SKO-4220A/24/19 z dnia 24 lipca 2019 r., która precyzyjnie wykazuje i
uzasadnia naruszenia prawa przez inwestora, która przedstawia niezrozumiałe
tolerowanie naruszenia tego prawa przez samorząd miasta oraz udowadnia, że
omawiana stacja paliw nie zalicza się do wyjątków i obowiązuje ją wszystkie
paragrafy i ustawy przedstawione w decyzji przez SKO w Kaliszu.

przedkłada Petycję w celu wyjaśnienia mieszkańcom
a także Radnym Powiatu przyczyn i celów nieprawdziwych, fałszywych interpretacji przez
Samorząd miasta w tym Starostę faktów i twierdzeń zawartych i udokumentowanych w
wyżej przedstawionych decyzjach WIOS Poznań i SKO w Kaliszu. Błędna interpretacja

praktykowana jest także przez Starostę i reprezentujących Urząd prawników, co w konsekwencji jest przedmiotem przesłanym. Równym i mającym przestępstwo prawa rzecznikiem. W niniejszej petycji odnosimy się głównie do faktu nie udzielenia odpowiedzi na postawione przez mieszkańców pytanie na sesji Rady Powiatu przez Starostę. Wnosimy o ustalenie przez Komisję Skarg, Wniośków i Petycji, czy zgodnie z prawem jest stanowisko Starosty i reprezentujących Urząd prawników, twierdzące, że:

- A/ tego inwestora decyzje środowiskowe nie obowiązują i nie narusza on prawa?, lub
- B/ czy słuszne jest stanowisko Organów, przedstawione w załączonych decyzjach WIOŚ i SKO stwierdzające, że decyzje środowiskowe obowiązują także tego inwestora i że narusza on prawo w bardzo dużym zakresie?

Starosta stwierdza głosami swoich prawników (pismo znak Or.1510.5.2019 z dnia 08.10.2019), że – cytujemy: „Wówczas wszystkie zarzuty dotyczące zadań i kompetencji starosty zostały wyjaśnione przez Komisję Skarg, Wniośków i Petycji” - co nie cytując jest to nieprawda – w świetle przedstawionych decyzji, Starosta, Komisja Skarg, jak i prawnicy twierdzą, że w wydanych dla przedsiębiorstwa Ochmann decyzjach o środowiskowych uwarunkowaniach nie ma określonych warunków jakie muszą zostać spełnione aby dana inwestycja mogła zostać zrealizowana zgodnie z prawem, nie dewastując środowiska i że na działankę – decyzje środowiskowe tego inwestora nie obowiązują. SKO Kalisz i WIOŚ Poznań potwierdzają stałymi decyzjami, że jest to nieprawda, ponieważ uzasadniają twierdzenie, że dotychczasowa procedura stosowana przez prawników i Starostę jest sprzeczna i prawie nieuzasadniona z faktami przedstawionymi w tych decyzjach. „Stacja paliw została wybudowana niezgodnie z decyzją środowiskową, inwestycja działa nielegalnie, decyzje środowiskowe obowiązują także tego inwestora, i Starostę, można też wprowadzać procedury doprowadzenia do działalności zgodnej z decyzjami środowiskowymi. Mieszkańcy po zapoznaniu się z faktami i uzasadnieniem zawartym w przedstawionych decyzjach, próbują uzyskać wyjaśnienie przez złożenie petycji, czy niezrozumiale w świetle faktów stanowisko Starosty i reprezentujących Urząd prawników ma na celu jedynie akceptację dla dalszego trwania tego prywatnego, nielegalnego, cuchnącego, dewastującego środowiska i zagrażającego życiu i zdrowiu mieszkańców folwarka, na opisanych inwestycjach?

Prosimy też zauważyć, że stawiany przez mieszkańców zarzut manipulowania faktami i błędnej interpretacji faktów przez prawników, jest potwierdzony przez decyzje SKO w Kaliszu i WIOŚ w Poznaniu.

Z wyrazami szacunku,